

PROTOKOŁ Nr XLVI/14

z sesji ostatniej Rady Miejskiej w Żurominie kadencji 2010-2014 z dnia **13 listopada 2014** roku pod przewodnictwem Pani Barbary Michalskiej – Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Żurominie.

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁰ - zakończono o godz. 16⁰⁰.

Stan osobowy Rady – 14 radnych

Obecnych na posiedzeniu było – 14 radnych (w momencie stwierdzenia quorum)

Otwarcia sesji dokonał Pani Barbara Michalska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej mówiąc: „Otwieram sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym przywitała obecnych na sali:

1. Pana Zbigniewa Noska – Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
2. Panią Marię Jędrzejewską – Zastępcę Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Panią Wiesławę Jankiewicz - Sekretarza Gminy i Miasta
4. Kierowników Wydziałów w tut. Urzędzie.
5. Pan Piotra Wliźło – Dyrektora Żuromińskiego Centrum Kultury
6. Pana Andrzeja Wiśniewskiego –Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żurominie.
7. Redaktorów z lokalnej prasy: Panią Gabrielę Szymańską z Tygodnika Ciechanowskiego oraz Panią Ewę Jabłońską z Kuriera Żuromińskiego.

Wiceprzewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad jak niżej:

- 1) Otwarcie obrad Sesji Rady Miejskiej w Żurominie.
- 2) Przyjęcie protokołów:
 - NR XLI/14 Sesji z dnia 21.05.2014r.
 - NR XLII/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 26.06.2014r.
 - NR XLIII/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 28.08.2014r.
 - NR XLIV/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 09.10.2014r.
 - NR XLV/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 22.10.2014r.
- 3) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie.
- 4) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 285/XXXI/98 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 8 czerwca 1998 roku w sprawie: nadania nazw ulicom.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości rolnej położonej we wsi Kliczewo Duże.
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do Zasobu Nieruchomości Gminy Żuromin.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru rolnego.
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.
- 10) Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2014.
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaciągnięciu kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy i Miasta Żuromin.

- 12) Interpelacje i zapytania radnych.
- 13) Wolne wnioski i informacje.
- 14) Zakończenie obrad.

Dalej zapytała czy są uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku? Uwag nie było, przeszła do głosowania: Kto jest za przyjęciem porządku obrad sesji w powyższej wersji?

W głosowaniu: 14 głosów było „za”.

Porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Po zrealizowaniu pkt-u 1 porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady przystąpiła do realizacji punktów kolejnych.

Ad. pkt 2. Przyjęcie protokołów:

- NR XLI/14 Sesji z dnia 21.05.2014r.
- NR XLII/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 26.06.2014r.
- NR XLIII/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 28.08.2014r.
- NR XLIV/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 09.10.2014r.
- NR XLV/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 22.10.2014r.

Przyjęcie protokołu NR XLI/14 Sesji z dnia 21.05.2014r. Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że protokół był wyłożony do wglądu i każdy mógł zapoznać się z jego treścią czy są uwagi lub pytania odnośnie protokołu z XLI Sesji Rady Miejskiej?

Uwag ani pytań nie było.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca zapytała:

Kto jest za przyjęciem protokołu?

W głosowaniu – 14 głosów było „za”.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęcie protokołu NR XLII/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 26.06.2014r. Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że protokół był wyłożony do wglądu i każdy mógł zapoznać się z jego treścią, czy są uwagi lub pytania odnośnie protokołu z XLII Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej?

Uwag ani pytań nie było.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca zapytała:

Kto jest za przyjęciem protokołu?

W głosowaniu – 14 głosów było „za”.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęcie protokołu NR XLIII/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 28.08.2014r. Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że protokół był wyłożony do wglądu i każdy mógł zapoznać się z jego treścią, czy są uwagi lub pytania odnośnie protokołu z XLIII Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej?

Uwag ani pytań nie było.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca zapytała:

Kto jest za przyjęciem protokołu?

W głosowaniu – 14 głosów było „za”.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęcie protokołu **NR XLIV/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 09.10.2014r.** Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że protokół był wyłożony do wglądu i każdy mógł zapoznać się z jego treścią, czy są uwagi lub pytania odnośnie protokołu z XLIV Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej?

Uwag ani pytań nie było.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca zapytała:

Kto jest za przyjęciem protokołu?

W głosowaniu – 14 głosów było „za”.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęcie protokołu **NR XLV/14 Sesji nadzwyczajnej z dnia 22.10.2014r.** Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że protokół był wyłożony do wglądu i każdy mógł zapoznać się z jego treścią, czy są uwagi lub pytania odnośnie protokołu z XLV Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej?

Uwag ani pytań nie było.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca zapytała:

Kto jest za przyjęciem protokołu?

W głosowaniu – 14 głosów było „za”.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że projekt był omówiony na posiedzeniu wspólnym Komisji przez Kierownik Wydziału GGNIr Panią Teresę Czaplinską. Czy są pytania i czy ktoś chciałby zabrać głos na temat? Pytań nie było. Pani Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że projekt również był omówiony na posiedzeniu wspólnym Komisji przez Kierownik Wydziału GGNIr Panią Teresę Czaplinską. Czy są pytania i czy ktoś chciałby zabrać głos na temat? Pytań nie było. Pani Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 285/XXXI/98 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 8 czerwca 1998 roku w sprawie: nadania nazw ulicom.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że projekt również był omówiony na posiedzeniu wspólnym Komisji. Czy są pytania i czy ktoś chciałby zabrać głos na temat? Pytań

nie było. Pani Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości rolnej położonej we wsi Kliczewo Duże.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że projekt również był omówiony na posiedzeniu wspólnym Komisji. Czy są pytania i czy ktoś chciałby zabrać głos na temat? Pan Marek Markowski zapytał czy pieniądze ze sprzedaży trafią do Kliczewa i będą przeznaczone np. na remont dachu w remizie, czy są to pieniądze, które trafią do kasy gminnej i mieszkańcy nic z tego nie będą mieli? Dalej Pan Dariusz Wieczorek powiedział, że nie ma pieniędzy znaczonych, inwestycja jest w planie, jest rzeczą pewną, że pieniądze trafią do Kliczewa Dużego i w większej wysokości. Dalej Pan Burmistrz odpowiedział, że każde pieniądze ze sprzedaży gruntów trafiają do budżetu Gminy. Czy te środki będą do wykorzystania przez mieszkańców wsi Kliczewo Duże to zdecyduje o tym Rada Miejska przyszłej kadencji. Pan Dariusz Wieczorek powiedział, że Pan Marek Markowski kieruje słowa, podobnie jak i on, do tych osób obecnych na Sali, którzy w przyszłości będą Radnymi. Więcej pytań nie było. Pani Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

13 głosów było „za” (w momencie głosowania na Sali obecnych było 13 Radnych).

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do Zasobu Nieruchomości Gminy Żuromin.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że projekt również był omówiony na posiedzeniu wspólnym Komisji. Czy są pytania i czy ktoś chciałby zabrać głos na temat? O głos poprosił Pan Burmistrz. Wyjaśnił, że to jest kolejna działka we Franciszkowie, druga, którą chcemy nabyć pod budowę placu zabaw ewentualnie boiska. Druga część, jak widać w załączniku graficznym, to działka o nieregularnym kształcie, jest to część przeznaczona pod budowę ścieżki pieszo-rowerowej/chodnika/ciągu pieszego. Część działki nabyliśmy od Pana Brdaka. Kolejne działki są do nabycia od kolejnych 5 właścicieli posesji. Jeżeli wyrażicie Państwo zgodę na nabycie tej działki (po prawej stronie) i rozpoczniemy działania wobec nabycia działek od pozostałych właścicieli (by móc dotrzeć do ul. Chełmickiego). Koncepcja stworzona przez firmę CGM na przebudowę drogi 541, sporządzony przez ZDW w 2012r. zakłada budowę chodnika oraz drogi serwisowej od Chamska do posesji Pana Świdra, do tej którą wymieniliśmy się z Panem Świdrem. Wybudowanie chodnika jest możliwe jedynie poprzez wykup gruntów. Konieczne jest etapami te grunty wykupować. Z tych 5, dwóch rozmawia bardzo poważnie natomiast będzie kłopot z posesją Państwa Adamowicz oraz Panem Ruchała gdzie zaporą są pieniądze. Jeżeli się to wszystko uda to można mówić że od ścieżki pieszo-rowerowej Żuromin-Franciszkowo do drogi Chełmickiego, do sklepu Pana

Budżich chodnik ten będzie można zrobić. Dalszych pytań nie było. Pani Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

14 głosów było „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru rolnego.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że na wspólnym posiedzeniu Komisji padła propozycja Pana Krzysztofa Jakubowskiego i Pana Józefa Chmielewskiego o obniżenie ceny skupu żyta do kwoty 40 zł. Dalej Pan Józef Chmielewski argumentował by proponowaną cenę przyjąć. Innych wniosków nie było. Pani Wiceprzewodnicząca poddała wniosek o obniżenie ceny skupu żyta do kwoty 40 zł. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

14 głosów było „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Następnie zarządziła 5 min. przerwę.

Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Wiceprzewodnicząca po przerwie wróciła do omawiania zmian dotyczących WPF.

Objaśnienia przyjętych wartości Wieloletniej Prognozy Finansowej w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2014-2023 do URM Nr 359/XLVI/14 dnia 13 listopada 2014r.)

Podstawowe zmiany w dochodach i wydatkach wynikają z:

- Zarządzenie Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin Nr 96/2014 z dnia 30.09.2014r
- Uchwała Nr 352/XLIV/14 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 9 10. 2014r
- Zarządzeniem Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin Nr 103/2014 z dnia 30.10.2014
- Uchwała Nr 360/XLVI/14 z dnia 13 listopada 2014r.

Do WPF wprowadzono następujące zmiany :

I. Dochody o budżetu ogółem uległy zwiększeniu o kwotę **1 123 873,13zł** i dotyczą:
Dochody bieżące zwiększenie o kwotę **1 107 174,56 zł** dochody majątkowe **16 698,56 zł.**

- a) **Pismo Dci-0301-22/14 z Krajowego Biura Wyborczego** określające dotację w kwocie **78 800 zł** na zadania zlecone w Rozdz. 75109-Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów , burmistrzów i prezydentów.

- b) **Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 143 z dnia 3.09.2014r. na Rozdz. 80101- kwota zwiększenia: 1 131 zł na zakup podręczników.**
- c) **Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 234/2014 z dnia 17.07.2014r. na Rozdz. 85295** zwiększenie o kwotę **313 zł**, środki przeznacza się realizację zleconych zadań bieżących na pomoc finansową realizowaną na podstawie rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych.
- d) **Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 131 z dnia 25 .08. 2014r. Rozdz. 85415-Pomoc materialna dla uczniów. Zwiększenie o kwotę 60 900 zł - środki na dofinansowanie zakupu podręczników w ramach Rządowego Programu pomocy uczniom „Wyprawka szkolna”.**
- e) **Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 135 z dnia 29 sierpnia 2014r. na Rozdz. 75814-Różne rozliczenia finansowe- dotacja celowa z budżetu państwa z przeznaczeniem na refundację części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego wydatkowane w roku 2013 Dochody bieżące- kwota 33 187,12zł, dochody majątkowe: 16 698,56 zł.**
- f) **Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 150 z dn. 26.09. 2014r** zwiększenie na Rozdz. 85212-kwota 312 361 zł- na realizację świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
- g) **Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 250 z dn. 26.09.2014- Rozdz. 85213** zmniejszenie na kwotę 1 179zł – zmniejszenie dotyczy opłacania składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne.
- h) **Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 202z dnia 17 października 2014 na Rozdz. 01095-zwiększenie na zadania zlecone o kwotę- 218 898,52 zł, środki na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 10 marca 2006 r o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.**
- i) **Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 178 z dn. 14.10.2014-zwiększenie na Rozdz. 85212 kwota 36 273zł zadania zlecone: świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe.**
- j) **Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 180 z dn. 14.10.2014r. i Nr 195 z dnia 16.10.2014r na Rozdz. 85213-zwiększenie o kwotę 4 217 zł na składki na ubezpieczenia zdrowotne**
- k) **Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 173 z dn. 9.10.2014r na Rozdz. 85214- dotacja na kwotę 33 735 zł na zasiłki i pomoc w naturze – zadanie własne.**
- l) **Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 177 z dn. 14.10.2014r na Rozdz. 85215 na zadania zlecone kwota -5 072,26 zł –na wypłatę dodatków energetycznych.**
- m) **Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 168- z dn.9.10.2014r-na Rozdz. 8516- Zasiłki stałe- zwiększenie o kwotę 59 787 zł.**
- n) **Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 169 – zad. własne na Rozdz. 85295- zwiększenie o kwotę 11 000 zł „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.**
- o) **Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 185 – z dn. 14.10.2014 zwiększenie kwota 24 995 zł. Zadanie zlecone na pomoc państwa w zakresie dożywiania.**
- p) **Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 272 z dn. 8.10.2014r – zdania zlecone- zmniejszenie o kwotę 1 846 zł- dotacja na realizację rządowego programu dla rodzin wielodzietnych „Karta Dużej Rodziny”.**
- q) **Decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 187 z dn. 14.10.2014 na Rozdz. 85415-Pomoc materialna dla uczniów- kwota zwiększenie o kwotę 6 420 - „Wyprawka szkolna,,**

- r) **Decyzja Wojewody mazowieckiego Nr 186** z dn. 14.10.2014 z dnia 14.10.2014r na kwotę 36 965 zł- zadania własne na pomoc materialną dla uczniów o charakterze socjalnym.
- s) Pismo Ministerstwa Finansów ST/4822/26g/BKU/14 z dnia 5.11.2014 w sprawie zwiększenia subwencji oświatowej z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne świetlic szkolnych- kwota **5 360 zł** –dotyczy wniosku Zespołu szkół Nr 2 w Żurominie.
- t) Zwiększenie dochodów o kwotę **13 700 zł** w Rozdz. 85212 z tytułu wpływów z różnych dochodów oraz dochodów jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją z zakresu administracji rządowej, zlecone gminie ustawami.
- u) Zwiększenie dochodów bieżących wykonanych ponad plan z tytułu podatków i innych wpływów –Ogółem **167 084,66 zł** .(Dz. 100,Dz.700,Dz.756,Dz.801,Dz.926)

Dochody po zmianach ogółem wynoszą 38 216 179,36 zł.

W tym:

- dochody bieżące wynoszą 37 064 860,10 zł
- dochody majątkowe wyniosą 1 151 319,26 zł

II . Wydatki ogółem budżetu Gminy uległy zwiększeniu o kwotę 1 123 873,12 zł.

W tym :

1. Wydatki bieżące: zwiększenie 1 376 816,46 zł.

Zmiany w wydatkach bieżących dotyczą wydatków które gmina realizuje zgodnie z otrzymanymi Decyzjami Wojewody mazowieckiego w zakresie dotacji na zadania własne i zlecone. Ponadto na wniosek Dyrektorów i Kierowników jednostek dokonano przesunięć między paragrafami, które nie mają wpływu na wynik budżetu.

2. Wydatki majątkowe: zmniejszenie o kwotę 252 943,34zł

Zmiany dokonane w wydatkach majątkowych dotyczą:

1. Wydatki majątkowe na zadania inwestycyjne:

1. Przebudowa ul. Chmielnej w Rozwozinie: zwiększenie - kwota 163 340 zł.
2. Koncepcja obwodnicy Żuromin część Południowo Wschodnia Etap II zwiększenie: kwota 49 000 zł - zadanie wprowadzone ponownie. Inwestycje finansowane ze środków pochodzących z niewykorzystanych wydzielonych środków na wydatki niewygasające z upływem roku 2013.
3. Przebudowa dróg ulicy Plac Rynek w Poniatowie, ul. cichej w Chamsku i ul. Witosa we Wiadrowie (łącznie 164 000 zł). Kwota wynika z połączenia tych trzech odrębnych ulic.
4. Przebudowa ul Trakt w Rozwozinie: zwiększenie o kwotę 25 000 zł.
5. Przebudowa ul. Zwycięstwa i ul. Żeromskiego: zmniejszenie o kwotę 30 080 zł.
6. Przebudowa dróg: ul. Łąkowa i ul Armii Krajowej w Żurominie zwiększenie o kwotę 20 000 zł pozostałe środki pochodzą z połączenia dwóch odrębnych ulic.

7. Budowa placu i zakup elementów na plac zabaw Kosewo- zwiększenie o kwotę 5 080 zł.
8. Zakup elementów na plac zabaw we wsi Rozwozin- zwiększenie o kwotę 7 000 zł.
9. Modernizacja Stadionu Miejskiego (wraz z budową Skate Parku i ogrodzeniem Stadionu): zwiększenie o kwotę 18 000 zł. Zadanie wieloletnie realizowane jako przedsięwzięcie.
10. Przebudowa drogi w działce Nr 379 w Kliczewie Małym: **zmniejszenie** o kwotę **26 000 zł** wyłącza się z załącznika inwestycyjnego i przenosi do realizacji jako remonty częściowe ulic.

Załącznik Nr 2. Przedsięwzięcia do WPF (URM Nr 345/XLIII/14)

Po analizie wykonania budżetu za 10 miesięcy 2014r., Rada Miejska podjęła decyzję o dokonaniu zmian w planie wydatków na zadaniach:

1. Budowa kanalizacji sanitarnej w Poniatowie część A: Zwiększenie o kwotę 6 321zł.
2. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Brzozowej, Klonowej dębowej i Wiatracznej oraz sieci wodociągowej w ul. Dębowej w Żurominie. Kanalizacja i wodociągi.
Zmniejszenie o kwotę **6 321 zł**.
3. Budowa sieci wodociągowej w ul. Mazurskiej we wsi Wiadrowo i ul. Lidzbarskiej w Brudnicach- Sieć wodociągowa – zwiększenie o kwotę 4 919 zł.

Ostatecznie limit wydatków objętych WPF wynosi 2 048 072,74 zł.

Ostatecznie Wydatki ogółem wyniosą 41 095 238,49 zł w tym:

- wydatki bieżące – 35 490 098,37 zł,
- wydatki majątkowe – 5 605 140,14 zł.

III. Wynik budżetu

Po dokonanych zmianach w budżecie Gminy i Miasta Żuromin różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt w kwocie **2 879 059,13 zł** i pozostaje bez zmian.

Przychody budżetu w kwocie **1 540 628,87 zł** (kredyty 650 000 zł, wolne środki 890 628,87 zł) przeznacza się na rozchody w wysokości 1 540 628,87 zł – na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Przychody ogółem pozostają bez zmian i wynoszą **4 419 688 zł**. Po dokonanych zmianach **planowana kwota długu** na koniec 2014r wyniesie **10 185 835,13 zł**.

Uwag ani pytań nie było. Projekt uchwały został skierowany pod obrady sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady zaproponowała przegłosowanie wpieryw Załączników.

W związku z powyższym odczytała treść Załącznika nr 1 i zapytała kto jest za jego przyjęciem?

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Wiceprzewodnicząca Rady przeszła do głosowania nad załącznikiem Nr 2. W związku z powyższym odczytała treść Załącznika nr 2 i zapytała kto jest za jego przyjęciem?

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Załącznik został przyjęty.

Dalej odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2014.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był również omówiony na posiedzeniu przedsesyjnym Komisji przez Panią Skarbnik. Wiceprzewodnicząca Rady zaproponowała przegłosowanie w pierw Załączników a następnie projektu uchwały.

W związku z powyższym odczytała treść Załącznika nr 1 Dochody. Tutaj Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała o zwiększeniu na kwotę 26.985,66 zł z tytułu nieterminowego wykonania inwestycji pn. „Budowa ogrodzenia stadionu”. Dalej Pan Burmistrz prosi by wyrazić zgodę na dołożenie tych środków do budowy chodnika przy ul. Zwycięstwa- Żeromskiego. Dalej Pani Wiceprzewodnicząca zapytała: Kto jest za przyjęciem załącznika Nr 1?

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Dalej odczytała treść Załącznika nr 2 Wydatki i zapytała: Kto jest za jego przyjęciem?

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Następnie odczytała treść Załącznika nr 3 Wydatki na zadania inwestycyjne na 2014r. nieobjęte wieloletnią prognozą finansową i zapytała: Kto jest za jego przyjęciem?

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Dalej odczytała treść Załącznika nr 4 Dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2014r. i zapytała: Kto jest za jego przyjęciem?

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Następnie odczytała treść Załącznika nr 5 Plan dochodów wydzielonego rachunku dochodów oraz wydatków nimi finansowanych i zapytała: Kto jest za jego przyjęciem?

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Załącznik został przyjęty jednogłośnie.

Po przyjęciu załączników do uchwały, Pani Wiceprzewodnicząca zapytała czy ktoś ma jakieś wnioski, uwagi?
Wniosków ani uwag nie było.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uzasadnienie do Uchwały Nr 360/XLVI/14 Rady Miejskiej w Żurominie z dnia 13 listopada 2014r.

Zmiany w Uchwale Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2014 wynikły z konieczności wprowadzenia zwiększenia kwot dochodów i wydatków na rok 2014 celem realizacji zadań zleconych gminie i zadań własnych gminy oraz dokonania przesunięć między paragrafami wydatków.

DOCHODY - Załącznik Nr 1.

Dochody bieżące.

Zwiększenie dochodów dokonano po analizie realizacji budżetu za 10 miesięcy roku bieżącego. Celem realizacji zwiększonych wydatków dokonano zmian w następujących Działach i rozdziałach:

Dz. 100 Górnictwo i łowiectwo Rozdz. 10006-Pozostałe górnictwo i kopalnictwo zwiększenie o kwotę **20 000 zł** z tytułu wpływów z opłaty eksploatacyjnej.

Dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa Rozdz. 70005- Gospodarka gruntami i nieruchomościami - zwiększenie o kwotę **3 650 zł**

Dz. 750 Administracja publiczna- Rozdz. 75023- wpływy z różnych dochodów-zwiększenie kwota **6 000 zł**.

Dz. 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej - zwiększenie o kwotę **90 449 zł** z tytułu wpływów nie planowanych.

Dz. 758 Różne rozliczenia-Rozdz.75801-część oświatowa subwencji ogólnej - zwiększenie kwoty subwencji z rezerwy zgodnie z Pismem Ministerstwa Finansów ST/4822/26g/BKU/14 z dnia 5.11.2014 z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne świetlic szkolnych-kwota **5 360 zł** –dotyczy wniosku Zespołu szkół

Nr 2 w Żurominie.

Dz. 801-Oświata i wychowanie - zwiększenie dochodów z tytułu usług świadczonych przez Stołówkę w Zespole Szkół Nr 2- kwota **20 000 zł**.

Dz. 852-Pomoc społeczna - zwiększenie dochodów o kwotę **13 700 zł** w Rozdz. 85212 z tyt. wpływów z różnych dochodów oraz dochodów jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją z zakresu administracji rządowej, zlecone gminie ustawami.

Dz. 926Kultura Fizyczna- Rozdz. 92695- Zwiększenie dochodów z tytułu kar za nieterminowe wykonanie inwestycji na Stadionie- kwota **26 985,66 zł**.

Ogółem dochody bieżące zwiększono o kwotę 186 144,66 zł.

Dochody po zmianach ogółem wynoszą 38 216 179,36 zł. W tym:

- dochody bieżące - zwiększenie 186 144,66 zł i wynoszą 37 064 860,10zł
- dochody majątkowe- bez zmian i wyniosą 1 151 319,26 zł

WYDATKI - Załącznik Nr 2.

Po dokonanej analizie realizacji wydatków za 10 miesięcy nastąpiła konieczność przesunięć planowanych środków celem pełnego zabezpieczenia zadań statutowych gminy. Zmiany dokonane w wydatkach w Dziale **60016-Transport** i **łącznie**- dotyczą zmniejszenia wydatków majątkowych z uwagi na to iż środki nie będą wydatkowane w roku bieżącym i zostaną przesunięte do zabezpieczenia wydatków w dziale 801- Oświata i wychowanie. Ponadto dokonano zwiększenia wydatków majątkowych o kwotę **26 985,66 zł** na zadaniu inwestycyjnym pn. Budowa chodnika przy ul. Zwycięstwa i ul. Żeromskiego. Zmniejszenia dokonano w dziale **710- Działalność usługowa** – Plany zagospodarowania przestrzennego- kwota **41 293 zł**- przesunięto na wydatki w Dz. 801- Oświaty i wychowania.

Dz. 750- Administracja publiczna- zwiększenie wydatków na zakup materiałów o kwotę **9840 zł**.

Dz. 801- Oświata i wychowanie-zwiększenie o kwotę **267 635zł**. Zmiany zostały dokonane na wniosek Dyrektorów wszystkich szkół w związku z brakiem środków na wynagrodzenia i pochodne dla nauczycieli. Potrzeby wynikają z zabezpieczenia wydatków na wynagrodzenia i pochodne związanych z awansami zawodowymi nauczycieli , nie planowanymi odprawami emerytalnymi i nagrodami jubileuszowymi oraz zwiększeniem godzin nadliczbowych w związku z przejściem nauczycieli na urlopy na poratowanie zdrowia oraz podwyżkami składki na ubezpieczenia zdrowotne. W ramach powyższych środków zwiększono kwotę dotacji na niepubliczne jednostki systemu oświaty w związku ze złożeniem dodatkowych wniosków na dzieci niepełnosprawne - kwota 25 844 zł, oraz zwiększono o kwotę 20 000 zł, środki na zakup żywności w stołówce Zespołu Szkół Nr 2 Żuromin. Na wniosek Kierownika MGOPS dokonano zmian w wydatkach DZ. 852- Pomoc społeczna zmniejszenie o kwotę 17 840 zł i zwiększenie o kwotę 3 000 zł.

Dz. 854-Edukacyjna opieka wychowawcza zwiększenie o kwotę **9 885 zł**, na wynagrodzenia i pochodne nauczycieli Świetlicy. Ponadto w Zespole Szkół Nr 2 zwiększono wydatki na materiały i zakup sprzętu do Świetlicy Zespołu Szkół Nr 2 – kwota **5 360zł** –środki ze zwiększenia subwencji oświatowej.

Dz. 900- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska- zwiększenie o kwotę **47 786 zł**. Zmiany dokonano celem zabezpieczenia zwiększonych wydatków na oczyszczanie miasta i oświetlenie ulic i dróg w związku ze zwiększeniem stanu punktów świetlnych wykonanych na terenie gminy i miasta.

Dz. 926- Kultura Fizyczna- zmniejszenie o kwotę **3 500 zł**- pozostały środki nie wydatkowane na place zabaw.

Po dokonanych zmianach wydatki ogółem zwiększą się o kwotę 371 355,66 zł, zmniejszono o kwotę 185 211 zł co daje zwiększenie o kwotę 186 144,66 zł. W tym:

- Wydatki bieżące –zwiększenie 344 370 zł, zmniejszenie 59 997 zł co daje zwiększenie o kwotę 279 013 zł.
- Wydatki majątkowe- zmniejszenie 125 214 zł –zwiększenie 26 985,66 zł.

Ostatecznie Wydatki ogółem wyniosą 41 095 238,49 zł w tym:

- wydatki bieżące 35 490 098,37 zł
- wydatki majątkowe - 5 605 140,12 zł

Załącznik Nr 3.

Wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2014 nieobjęte wieloletnią prognozą finansową. Głównym celem zmiany wydatków inwestycyjnych jest przesunięcie środków między zadaniami oraz zmniejszenie wydatków które nie będą zrealizowane z uwagi na warunki atmosferyczne i przesunięcie tych środków na wydatki bieżące.

1. Projekt budowy kanalizacji deszczowej i modernizacji ulicy Centralnej w Dębsku - zmniejszenie o kwotę 15 000 zł.
2. Przebudowa ul. Mazowieckiej w Żurominie - zmniejszenie - kwota 106 714 zł.
3. Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji na terenie miast -zmniejszenie o kwotę 4 919 zł.
4. Budowa placu zabaw i zakup elementów na plac zabaw w Dębsku - zmniejszenie o kwotę 3 500 zł.
5. Budowa chodnika przy ul. Zwycięstwa i ul. Żeromskiego – zwiększenie o kwotę 26 985,66 zł.

Ponadto dokonano zmiany źródeł finansowania w zadaniu pn. Przebudowa ul. Działkowej w Żurominie.

Po dokonanych zmianach załącznik Nr 3 opiewa na kwotę 3 161 073,66 zł.

Załącznik Nr 4

Dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych- zwiększenie dotacji o kwotę 21 857zł, na Inne formy wychowania przedszkolnego.

Załącznik Nr 5

Plan dochodów wydzielonego rachunku dochodów oraz wydatków nimi finansowanych- zwiększenie o kwotę 3300 zł – dotyczy dochodów w Zespole Szkół Nr 1 Żuromin.

Uwag ani pytań nie było. Projekt uchwały został skierowany pod obrady sesji.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaciągnięciu kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym Komisji przez Panią Skarbnik. Pytań nie było. Pani Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu:

14 głosów było „za”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

O głos poprosił Pan Burmistrz. Jak wytłumaczył dla tych co nie byli obecni na posiedzeniu wspólnym Komisji, nie jest to nowy kredyt, jest to kredyt, który był uchwalany przez Radę Miejską na początku tego roku budżetowego. W dniu dzisiejszym Pani Skarbnik wniosła o przesunięcie i uporządkowanie kwoty tego kredytu do poszczególnych inwestycji i przetargów, które zostały wykonane. Dla przykładu podał inwestycję w Wólce Kliczewskiej. Planowana była za kwotę 180 tys zł a po przetargu wyszło 108 tys zł. Chodzi o kwestię uporządkowania kwot inwestycji zgodnie z środkami zapłaconymi, które wynikały z

przetargów. Nie jest to kolejny kredyt. Dalej Pani Wiceprzewodnicząca przeszła do pkt. następnego porządku obrad.

Ad. 19. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos. O głos poprosił Pan Andrzej Staroń. Podziękował za odpowiedzi na zapytania wyrażone na ostatniej Sesji, wskazał, że według niego są nieścisłe i niesprecyzowane. Dot. pytania: *W jakim trybie została zrealizowana budowa chodnika przy ul. Osiedlowej w Żurominie?* Pan Staroń wytłumaczył, że chodziło mu o to jaka była kwota i skąd pieniądze te pochodziły. Pan Burmistrz poprosił o przeczytanie odpowiedzi jakich udzielił, ponieważ nie ma ich przy sobie. Tu została przeczytana odpowiedź, zamiast ul. Osiedlowej użyta była nazwa ul. Olszewskiej. Za pomyłkę Pan Burmistrz przeprosił. Pan Andrzej Staroń stwierdził, że odpowiedź jest szersza niż pytanie. Dalej czytał, pytanie: *Kiedy został wykonany projekt na tą inwestycję oraz odpowiedź Pana Burmistrza, pytanie: Proszę podać koszt projektu oraz koszt całej inwestycji* odpowiedź. W stosunku do tego pytania, Pan Andrzej Staroń chciał wiedzieć z jakich środków to „poszło”. W budżecie inwestycyjnym ta inwestycja nie była ujęta dlatego chciał wiedzieć skąd była sfinansowana, jednocześnie podkreślił, że był za tym by ten chodnik powstał. Tu Pan Burmistrz powiedział, że myślał, że Pan Staroń, który jest Radnym już kilka kadencji ma wiedzę skąd są koszty osobowe i inwestycje spoza załącznika inwestycyjnego. Skoro tej wiedzy nie ma informuje, że materiały zostały zakupione z remontów częściowych a koszty robocze- jest to dział 710 „pozostała działalność” i są to prace interwencyjne i roboty publiczne. Pan Andrzej Staroń stwierdził, że tak powinno być, natomiast w pytaniu dot. wykorzystania funduszu na remonty częściowe Pan Burmistrz nie wskazał, że były robione te inwestycje tylko odpowiedz dot. zakresu wykorzystania funduszu na remonty częściowe. Jest zakup usług remontowych w tym znajdują się koszty usługi za odśnieżanie, znakowanie na drogach gminnych więc informacji o budowie chodnika nie ma. Stąd jego wątpliwości. Pan Burmistrz zaznaczył, że Pan Staroń łączy pytania. Ten wytłumaczył, że w tym wypadku jedna odpowiedź z drugą powinny się zazębiać. Prosił o szczegółową informację na temat wykorzystania funduszu na remonty częściowe ze wskazaniem tych większych napraw. Dalej odczytał pytanie: *Jakie środki zostały przeznaczone na fundusz remontowy w 2014r. (tj. na remonty częściowe). Na jakie zadania zostały przekazane środki w 2014r. z wymienieniem poszczególnych zadań i kwot. Prosi również o lata: 2010, 2011, 2012 i 2013.* Pan Burmistrz zapytał czy chodzi o to by wskazał w rozbiuciu? Pan Andrzej Staroń powiedział, że tak. Pan Burmistrz zgodził się i powiedział, że odpowie na piśmie. Pan Andrzej Staroń powiedział, że w pytaniu o wysokość środków przeznaczonych w budżecie gminy na prace interwencyjne i staże w poszczególnych latach tej kadencji oraz ilość osób objętych zatrudnieniem w ramach tych działań. (dot. obecnej kadencji od 2011-2014) w odpowiedzi były podane kwoty, nie było ilości osób, które zostały działaniem objęte. Dalej w pytaniu o kwotę jaka wpłynęła do budżetu gminy z tytułu kary umownej naliczonej za nieterminowe wykonanie projektu Skate Parku Pan Burmistrz twierdzi, że nie dotyczyła ona Skate Parku i że się przejęczył, że projekt ten został wykonany bezpłatnie, chciał wiedzieć kto bezpłatnie wykonał ten projekt oraz prosi o podanie wysokości kary, która wpłynęła za nieterminowe wykonanie placu zabaw. Pan Burmistrz odpowiedział, że projekt Skate Parku nieodpłatnie wykonało Biuro Ren Bud. Biuro Ren Bud przejrzało ten projekt pod względem merytorycznym ponieważ sam projekt wykonała Pani Ewa Wnuk, jednak by mieć pewność, że projekt jest przygotowany

właściwie pod względem budowlanym prosiliśmy wówczas Pana Jacka Szymkiewicza (szefa biura) o przejrzanie tego projektu. Projekt ten został wykonany nieodpłatnie z tej przyczyny, że wykonał go pracownik a sprawdził fachowiec. Jeśli chodzi o plac zabaw to kwoty, które były naliczone jako kary za niewykonanie umowy w terminie, jako kary w wysokości 6 tys. zł. Wtedy się przejęczył jeśli chodzi o nazwę inwestycji. Przy placach zabaw na terenie wsi, które miała wykonać wcześniej firma Ren Bud, za kwotę ok. 6 tys. zł, termin przekroczenia realizacji tej umowy przekraczałby 3,5 razy wartość umowy. Kary były rzędu 19 tys. zł. to przekazywał. Strona skorzystała z warunku umowy i paragrafu tej umowy (we wszystkich umowach zawarty jest ten paragraf) że strony mogą odstąpić od umowy za 25% wartości. Firma Ren Bud karę w wysokości 25% wartości inwestycji wpłacała. Po prostu odstąpiła od realizacji umowy. Pieniądze zostały w czasie wpłacone. Skate Park został wykonany przez pracownika i przejrzany przez firmę Ren Bud. Na tym zakończył. Dalej Pan Andrzej Staroń ma pytanie dot. organizacji koncertu „W krainie uśmiechu”. Ile kosztował i jaki był udział Pana Burmistrza i Pana Starosty, jakie były koszty związane z tym przedsięwzięciem? O głos poprosił Dyrektor Żuromińskiego Centrum Kultury Pan Piotr Wlizło. Pan Burmistrz zaznaczył, że jeśli Pan Dyrektor posiada dokładne dane to prosi o ich przedstawienie. Będzie to mocno pilnowane. Jeśli dokładnych danych nie posiada to prosi o przygotowanie i odpowiedź na piśmie. Pan Piotr Wlizło powiedział, że posiada konkretne dane. Dokładny koszt to kwota 499 zł, był to nocleg wysokich artystów, który występował w tym programie. Pan Kazimierz Kowalski, który jest dyrektorem artystycznym opery sam zaproponował, że taki koncert może odbyć się w Żurominie nieodpłatnie. To firma LOGOS sponsoruje ten cały program, sam zaproponował by przedsięwzięcie to odbyło się pod patronatem Pana Starosty oraz Pana Burmistrza. Koszt tego koncertu wyniósłby ok. 8-9 tys. zł a w ten sposób przychylił się tylko do propozycji. Dalej Pani Wiceprzewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos? Zgłosił się Pan Krzysztof Jakubowski. W imieniu mieszkańców wsi Brudnice prosił o skorelowanie godzin autobusów, które odbierają dzieci kończące zajęcia w szkole. Prosił by autobus odjeżdżał o godz. 16 +/- a nie o godz. 18, bo to zbyt późna godzina. Dalej chciał wiedzieć czy ul. Łąkowa będzie w tym roku zrobiona? Pan Burmistrz odpowiedział, że ul. Łąkowa jest już dawno zrobiona i asfalt jest już wylany. Dalej Pan Krzysztof Jakubowski powiedział, że mieszkańcy pytają czy ul. Wierzbowa będzie zrobiona w terminie? Pan Burmistrz powiedział, że dzisiaj kończą. Zrobiona będzie w terminie. My jako Gmina i Miasto przesunęliśmy termin o 5-6 dni w stosunku do wykonawcy, w związku z tym, że część robót wykonywaliśmy sami, przez pracowników interwencyjnych, nie zdążyliśmy położyć na ul. Armii Krajowej krawężników i część studzienek kanalizacyjnych była za wysoko, trzeba było rozkopać i opuścić, bo w specyfikacji przetargowej nie zawarliśmy tych elementów w ogóle. Było tylko wskazane położenie asfaltu. Stąd wniesione zostało pismo do Wykonawcy, że doprowadzimy do stanu jaki jest wskazany w specyfikacji i dopiero po wykonaniu tych robót wpuścimy wykonawcę. Stąd termin wykonania asfaltu jest na dziś dzień i jest to ostatni dzień dla wykonawcy na wykonanie ul. Wierzbowej, ul. Armii Krajowej a ul. Łąkowa została już wykonana. Jeżeli chodzi o kwestię autobusów, tu Pan Burmistrz zwrócił uwagę na coraz liczniejsze skargi na przewoźnika, nakładana jest kara w wysokości 500 zł za zdarzenie, spóźnienie czy nie dojechanie, które jest zgłaszane przez Dyrektorów Szkół. Tych przypadków jest coraz więcej. Tu Pan Burmistrz powiedział, że nosi się z zamiarem, że przysłała Rada bądź Burmistrz powinni to rozważyć, że z coraz większą ilością napływających skarg, nosi się z zamiarem zorganizowania przetargu na wyłączność jeśli chodzi o dowożenie uczniów do szkół. Chodzi o wyłączenie tej usługi z komunikacji masowej. Tu przywołał przypadek gdy kierowcy poszczególnych autobusów nie wieżdzą do wsi mimo, że mają taki obowiązek a

dzieci, które nie zgłosiły że są z danej miejscowości bo np. się zagadały zostają pozostawione np. na krzyżówkach, jest sytuacja nie do zaakceptowania i nie do przyjęcia. Dotrzymamy ten przetarg, kary będą nakładane w przypadku zgłoszeń. W przypadku planowanego, nowego rozwiązania, autobus nie będzie zabierał pasażerów rejsowych. Przewoźnik ma zostawiać dzieci na przystankach docelowych zgodnie z ustaleniami umowy. To będzie zasadne rozwiązanie jak w Bieżuniu. Tylko PKS ma możliwość wożenia dzieci bez nadzoru opiekunów. Natomiast przy przewoźniku prywatnym wymagany jest taki opiekun, ale dla nas to jeszcze lepiej. PKS będzie również mógł stanąć do przetargu ale będzie musiał wydzielić autobusy do przewożenia dzieci. Dalej Pan Marek Markowski powiedział, że będąc w Kliczewie Małym przejeżdżał po drodze, która miała być wykonana, jaki był termin wykonania tej drogi? Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to droga „bez terminu”. Jest robiona z remontów częściowych. Mówił to również na tej Sali. Wyłączyliśmy ją z remontów częściowych a kolega Leszek Łuczkiwicz prosił o włączenie ul. Armii Krajowej do zestawu, dziś rozpoczęły się prace przy tej drodze, wykonuje je firma Wapnopol. Następna kadencja Rady Miejskiej będzie miała możliwość włączenia kar za nieterminowość inwestycji wykonanej przez Wapnopol. Dali słowo, że wykonana zostanie do jutra. Za ulicę w Kliczewie Małym kary nie będzie bo jest wykonywana z remontów częściowych. Za pozostałe inwestycje kara jest już naliczana. Wykonana jest dokumentacja fotograficzna, protokół. Wczoraj wysłane zostało pismo do firmy. Więcej pytań nie było. Dalej Wiceprzewodnicząca mimo, że zapoznała wszystkich Radnych z tematem oświadczeń majątkowych na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Miejskiej to te informacje powtórzy. Tu przedstawiła wyniki analiz oświadczeń majątkowych za 2013 r. Poinformowała, że zgodnie z pismo od Wojewody Mazowieckiego dot. tego, że Pan Zbigniew Nosek złożył oświadczenie majątkowe za 2013r. w komplecie i że w wyniku analizy nie stwierdzono uwag. Dalej poinformowała, że wszystkie osoby, które miały obowiązek złożyć takie oświadczenie do Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin, takie oświadczenia złożyły w komplecie i w terminie, nieprawidłowości nie stwierdzono zgodnie z pismem Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin. Dalej poinformowała, że zgodnie z pismem otrzymanym również od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Żurominie że po przeprowadzeniu weryfikacji oświadczeń majątkowych za 2013r. (36 sztuk w tym 14 oświadczeń Radnych Rady Miejskiej i 22 oświadczenia pracowników samorządowych). Dalej poinformowała, że w analizowanych oświadczeniach nieprawidłowości nie stwierdzono a jedynie uchybienia które nie stanowią podstawy do zakwestionowania rzetelności złożonych oświadczeń. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego Pani Wiceprzewodnicząca poprosiła o uwagę i przeszła do wygłoszenia przemówienia w którym m.in. podziękowała wszystkim za współpracę, m.in. Radnym, Burmistrzowi, pracownikom urzędu, mieszkańcom za wspólna pracę. Przypomniała postać Pana Andrzeja Rutowskiego, którego pamięć uczczono minutą ciszy. Podsumowała 4 letnią pracę obecnej kadencji oraz wymieniła osiągnięcia i inwestycje. Życzyła wszystkim sukcesów i wszystkiego co najlepsze. Dalej nastąpiło wręczenie kwiatów m.in. dla kierowników Wydziałów tut. Urzędu oraz podziękowań i upominków dla Radnych Rady Miejskiej kadencji 2010-2014. Po uroczystym wręczeniu upominków Pan Burmistrz podziękował Pani Wiceprzewodniczącej za wszystko, za jej wkład i bardzo mądrą, merytoryczną współpracę. Dalej Pan Burmistrz dziękował Pani Barbarze Michalskiej za swoją postawę wobec zadania jakie zostało jej postawione. Za życzliwość, za dobre serce i podejście od każdego z osobna, za wiedzę, za umiejętność łagodzenia sporów. Dalej głos zabrał Pan Krzysztof Jakubowski, który dziękując za współpracę, wskazał, że było to dla niego bardzo cenne doświadczenie, które dużo mu dało. Życzy sukcesów w nadchodzących wyborach. Dalej przedstawił wcześniej

przygotowaną mowę, którą odczytał. Na zakończenie Pan Burmistrz prosił o uwagę zabierając głos, dziękował wszystkim za wspólną pracę na rzecz samorządu dokonał jej obszernego podsumowania, wskazał pozyskane środki i na co zostały przeznaczone, ocenił współpracę z innymi jednostkami samorządu oraz innymi przedstawicielami samorządu. Oceniał osobę Pana Starosty Żuromińskiego jako bardzo dobrego samorządowca. Wy tłumaczył jak ważny był podział środków przy rozwoju zrównoważonym, wyjaśnił różnice jakie nastąpią w bieżącej strategii podziału środków europejskich. Dalej w swojej wypowiedzi Pan Burmistrz odniósł się do "kondycji" gmin powiatu żuromińskiego i przedstawił rankingi opublikowane w dwutygodniku "Wspólnota" z 31 października 2014 roku opracowane na podstawie danych GUS-u podsumowujące kadencję 2010-2014 we wszystkich samorządach w Polsce. Wyjaśnił zasadę na jakiej tworzy się tego rodzaju rankingi. Rankingi zatytułowane są "Sukces kadencji podsumowanie". Żuromin jest na 61 miejscu w Polsce i na 15 miejscu w Województwie Mazowieckim. W poprzedniej kadencji (2006-2010) był na 161 miejscu, a w kadencji (2002-2006) na 252 miejscu w Polsce. Poinformował, że raport ten jest dostępny również na stronie internetowej Urzędu BIP. Dalej mówił o planowanej Strefie Ekonomicznej. Na końcu podziękował Dyrektorom Szkół, Kierownikom i Dyrektorom jednostek organizacyjnych, Sekretarzowi, Skarbnikowi i Zastępcy, Kierownikom Wydziałów, oraz wszystkim pracownikom UgiM, prasie, mieszkańcom.

Ad. pkt 14. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Pani Barbara Michalska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie zamknęła sesję mówiąc: „Zamykam sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym podziękowała wszystkim obecnym za udział w sesji.

Na tym protokół z XLVI sesji Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokolowała:
L. Stachyra

**WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ**
lic. Barbara Michalska