

## PROTOKOŁ Nr XXXVIII/14

z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Żurominie odbytej w dniu **2 stycznia 2014 roku** pod przewodnictwem Pani Barbary Michalskiej – Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Żurominie.

Sesję rozpoczęto o godz. 11<sup>00</sup> - zakończono o godz. 13<sup>20</sup>.

Stan osobowy Rady – 14 radnych

Obecnych na Sesji było – 14 radnych (wg załączonej listy obecności).

Otwarcia sesji dokonała Pani Barbara Michalska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej mówiąc: „Otwieram XXXVIII nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym przywitała obecnych na sali:

1. Radnych Rady Miejskiej
2. Pana Zbigniewa Noska - Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
3. Panią Marię Jędrzejewską – Zastępcę Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin
4. Panią Marię Żołnowską – Skarbnika Gminy
5. Panią Wiesławę Jankiewicz – Sekretarza Gminy i Miasta Żuromin
6. Panią Protokolantkę.

Następnie Pani Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. W dalszej kolejności został odczytany porządek obrad:

Pkt. 1 Otwarcie obrad.

Pkt.2 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie

Pkt.3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pkt.4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2014.

Pkt.5 Zakończenie obrad.

Po zrealizowaniu pkt-u 1 porządku obrad Pani Wiceprzewodnicząca Rady przeszła do pkt.2 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie.

### **Ad. pkt. 2.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Żurominie.**

Pan Burmistrz zabrał głos: „Na poprzedniej Sesji, jak Państwo pamiętacie, omawiana była proponowana przez Państwa zmiana dot. zmiany nazwy ulicy Moniuszki na ulicę Mikołaja Reja przy której nie zamieszkiwał, żaden z mieszkańców, to była ulica na zasadzie deptaka, można to tak nazwać, jeszcze dużo mamy (ulice), które tego typu funkcje pełnią, jak ul. Orzeszkowej na przykład.

Państwo wnioskowaliście o to aby nazwa nowego patrona ulicy Moniuszki znalazła się w jednym „zestawie” ulic położonych na Unitrze, a więc żeby to były ulice wszystkich naszych

kompozytorów. Mamy tam już ul. Chopina, mamy ul. Szymanowskiego w związku z tym wnoszę aby kolejną ulicę mianować ulicą Moniuszki”.

Pani Wiceprzewodnicząca: „Czy są jakieś pytania?”

Następnie Pan Krzysztof Jakubowski skierował się z pytaniem do Pana Burmistrza: „*Panie Burmistrzu, pytanie dot. działki 288/1. Czy ona będzie jakby „należeć” do ul. Przedwiośnia, czy będziemy nadawać jakąś inną nazwę?*”

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jak wskazywałoby na to, że działka 288/1 będzie lub powinna być tak nazwana, choć nie ma tego typu wskazań. Ta Rada lub następna zdecyduje czy ulica może mieć zupełnie inną nazwę.

Pani Burmistrz dodała, że jest tam skrzyżowanie, więc ta działka może mieć zupełnie inną nazwę.

Pan Burmistrz dodał, że zasada jest jedna, działkę niepodzieloną nazywa się tą samą nazwą. Odniósł się do Radnych: „że jak Państwo zdecydujecie, lub kolejna Rada, to będzie to ulica Przedwiośnie, jak zdecydujecie, będzie to co innego”.

Pani Wiceprzewodnicząca, podziękowała i zapytała się czy są inne pytania bądź uwagi. W związku z ich brakiem, odczytała treść projektu uchwały ws. nadania nazwy ulicy w Żurominie i poddała pod głosowanie.

W głosowaniu – 13 głosów było „za”.

(Uchwała stanowi załącznik do protokołu).

### Ad. 3.

#### Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Żuromin.

Pani Barbara Michalska przeszła do pkt.3 porządku obrad przeczytała projekt uchwały i przekazała głos Pani Skarbnik.

Pani Maria Żołnowska – Skarbnik Gminy przystępując do referowania tematu.

#### **Objaśnienia przyjętych wartości Wieloletniej Prognozy Finansowej w Gminie i Mieście Żuromin na lata 2014-2023 ( do URM Nr 296/XXXVIII/13 dnia 2 stycznia 2014r.)**

Do WPF wprowadzono następujące zmiany :

I. Dochody ogółem **budżetu uległy** zwiększeniu o kwotę 290 000 zł

1. Dochodów bieżące : zwiększenie o kwotę 290 000 zł.
2. Dochody majątkowe : nie ulegają zmianie

**W tym :**

- a) **Zwiększenie dochodów bieżących w Rozdz. 70005- Gospodarka gruntami i nieruchomościami**-Zwiększenie dochodów bieżących z dzierżawy składników majątkowych i innych opłat lokalnych pobieranych przez jst. o kwotę **150 000 zł**,
- b) **Zwiększenie dochodów bieżących w Rozdz. 75814- Różne rozliczenia** –Zwiększenie dotyczy kwoty odsetek od środków na rachunkach bankowych – kwota **80 000 zł**

- c) **Zwiększenie dochodów bieżących w Rozdz. 90095-Pozostała działalność- wpływy z dywidend – zwiększenie o kwotę 60 000 zł**

**Dochody po zmianach ogółem wynoszą 35 723 219 zł , w tym :**

- dochody bieżące - 34 098 955 zł
- dochody majątkowe- bez zmian 1 624 264 zł.

**II . Wydatki ogółem budżetu Gminy uległy zwiększeniu o kwotę 290 000zł,**

**1. Wydatki bieżące zwiększenie w kwocie 290 000 zł**

w tym :

**Rozdz. 90002-Gospodarka odpadami – zakup usług-kwota zwiększenia 290 000 zł .**

**2. Wydatki majątkowe- pozostają bez zmian**

**Ostatecznie Wydatki ogółem wyniosą 35 723 219 zł , w tym:**

- wydatki bieżące - 34 473 506 zł,
- wydatki majątkowe bez zmian- 3 249 713 zł.

**III. Po dokonanych zmianach budżetu Gminy i Miasta Żuromin nie ulega zmianie i jest budżetem zrównoważonym.**

**Planowana kwota długu na koniec 2014r pozostaje bez zmian i wynosi 8 777 450 zł**

Po objaśnieniu tematu przez Panią Skarbnik, Pani Wiceprzewodnicząca zapytała czy są pytania lub uwagi odnośnie przedstawionego tematu?

Pytań ani uwag nie było.

W związku z powyższym Pani Wiceprzewodnicząca oznajmiła, że projekt uchwały zawiera 2 Załączniki więc należy je poddać pod głosowanie, po czym odczytała Załączniki, każdy z osobna i zapytała:

Kto z radnych jest za przyjęciem - Załącznika Nr 1?

*W głosowaniu – 13 głosów było „za”.*

Załącznik Nr 1 został przyjęty jednogłośnie.

Kto z radnych jest za przyjęciem Załącznika Nr 2?

*W głosowaniu – 13 głosów było „za”.*

Załącznik Nr 2 został przyjęty jednogłośnie.

Po przegłosowaniu Załączników Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i również poddała pod głosowanie.

*W głosowaniu – 13 głosów było „za”.*

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

#### **Ad. pkt 4**

#### **Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2014 (w załączeniu).**

Pani Wiceprzewodnicząca przekazała głos Panu Burmistrzowi.

Pan Burmistrz wprowadzając Radnych w zagadnienie zmian oraz tego co się aktualnie dzieje w Sejmiku Województwa Mazowieckiego w temacie Systemu Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Wspomniał o interpelacjach poselskich dot. zmian uchwał przez Sejmik, które kierowane były do Prezesa Rady Ministrów Pana Donalda Tuska, co według niego, niewiele daje. Wymienił m. in. interpelację Pana posła Marka Opióły nr 13744 skierowanej do Prezesa Rady Ministrów w sprawie niejasnej polityki Sejmiku Województwa Mazowieckiego w zakresie gospodarki odpadami.

Pan Burmistrz stwierdził, że na chwilę obecną żaden z samorządów nie jest w stanie określić stawki za gospodarowanie odpadami, która pokryłaby się z rzeczywistymi kosztami. Dywagował, że zmiany mogą dotyczyć Regionalnych Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w zakresie ich uprawnień oraz cen przyjmowania odpadów komunalnych, które to mogą być uwarunkowane przez właściciela prywatnego jak w przypadku Kosin Bartosowych. Następnie szczegółowo przedstawił plany przystąpienia Gminy i Miasta Żuromin jakieś 3, 4 lata temu, do Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego oraz wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy wiadomo, że ów pomysł nie spełni swoich założeń. Przedstawił kolejne etapy przystąpienia Gminy i Miasta Żuromin do porozumienia z miastem Ciechanów. Jak Burmistrz przedstawił, związek ten zakładał, że kilkanaście samorządów stworzy międzygminny związek, włączy się również ze środkami finansowymi i zostanie utworzony na bazie składowiska w Woli Pawłowskiej nowego RIPOKu do którego mogły by dostarczać odpady gminy wchodzące w skład tego związku.

Jednocześnie prowadzone były rozmowy z miastem Sierpc i została podjęta decyzja że 5 na 6 gmin powiatu żuromińskiego przystąpi o porozumienia międzygminnego z Sierpcem. Początkowo był to związek międzygminny i uchwała o przystąpieniu również została podjęta przez samorząd żuromiński. Jednak Wojewoda w trybie nadzorczym uchylił wówczas uchwałę, wskazując że samorząd może należeć tylko do jednego związku. W tym czasie Gmina i Miasto Żuromin należała i nadal należy do Związku Gmin Północnego Mazowsza od 1991 roku.

Związek ten zajmuje się kwestią gazyfikacji terenu północnego Mazowsza oraz terenu południowych Mazur i południowych Kujaw. Przez tyle lat gaz otrzymały Brodnica i Nowe Miasto Lubawskie.

Wracając do kwestii porozumienia z miastem Sierpc, Pan Burmistrz wyjaśnił, że łącznie 13 gmin utworzyło to porozumienie. Wówczas Sierpc aspirował do tego aby spełnić warunki WPGO, nakładane na samorzady, (m.in. uzyskać liczbę 150 tyś. mieszkańców) i utworzyć regionalną instalację przetwarzania odpadów komunalnych.

Porozumienie zaczęło funkcjonować a Sierpc wystąpił jako miasto do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych i otrzymał pokaźne środki, około 8 milionów złotych oraz dołożył swoje i za kwotę około 10 milionów złotych została przygotowana nowoczesna instalacja zajmująca się przetwarzaniem odpadów komunalnych.

Samorządy w ten sposób miały nadzieję wpływu na cenę przyjmowanych odpadów czyli że ceny będą o niższe niż koszty przyjmowania odpadów przez składowiska należące do osób prywatnych.

W roku 2010 składowisko sierpeckie zaczęło funkcjonować pod egidą Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Sierpcu Składowisko Odpadów Komunalnych w Rachocinie.

Ówczesny WPGO zakładał 15 składowisk na terenie województwa mazowieckiego. Potem Sejmik Województwa Mazowieckiego zwiększył to do 16. W Rachocinie wybudowano bardzo ważne elementy składowiska, to znaczy wybudowano dużą ilość kwater do składowania azbestu tzw. mogilników. Są to kwatery wybudowane z betonu, w których płyty azbestowe składne się w basenach i zatapiane w wodzie.

Wówczas wskazywano jasno, że zgodnie z ustawą do roku 2032 mamy opracować plan pozbywania się azbestu. A Sierpc będzie składowiskiem na miarę składowiska które przyjmować będzie oprócz odpadów komunalnych również odpady niebezpieczne. W grudniu 2012 weszły w życie obydwie ustawy i uchwała dotycząca Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, która była mocno spóźniona stosunku do założeń ustawowych.

18.02.2013 Sejmik Województwa Mazowieckiego podał regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych tzw. RIPOKi oraz instalacje zastępcze uruchomione na wypadek awarii regionalnych instalacji. Wówczas dla regionu plockiego wskazane zostały następujące instalacje: ze względu na rodzaj instalacji: mechaniczno biologiczne przetwarzanie odpadów mieszany tzw. MBP (tutaj wskazane zostały Kobierniki koło Płocka oraz instalacja w Poświętnem koło Płońska). Sejmik nie wskazał żadnej instalacji do przetwarzania odpadów zielonych.

Natomiast składowisko w Sierpcu czyli Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Składowisko Odpadów Komunalnych w Rachocinie, zostało w tym systemie wpisane jako składowisko odpadów powstających procesie MBP i pozostałości sortowania z innych składowisk.

W dniu 2.07.2013 Sejmik Województwa Mazowieckiego zmienił instalacje w regionach. W regionie plockim w dalszym ciągu jest instalacja MBP Kobierniki oraz instalacja w Poświętnem. Burmistrz zaznaczył również, że w poprzedniej uchwale tam gdzie jest brak instalacji do przetwarzania bioodpadów, Sejmik wskazuje, że instalacją zastępczą do czasu uruchomienia regionalnej instalacji, będzie instalacja również Poświętnem. Jako instalacje zastępcze, również wskazano instalacje w Starej Białej w Kobiernikach oraz instalację w Bielicach za Sochaczewem.

W lipcu Sejmik Województwa Mazowieckiego dokonał zmiany. Instalacja do przyjmowania odpadów zielonych, bioodpadów jest instalacja w Bielicach gmina Sochaczew należąca do spółki Ziemia Polska. Natomiast Kobierniki stały się instalacją zastępczą podobnie jak i Płońsk.

W tym momencie jesteśmy zobowiązani do tego, żeby odpady zielone wywozić za Sochaczew.

Zgodnie z interpretacjami związanymi z ustawą i WPGO, odbiorca odpadów komunalnych, nie ma możliwości przekazywanie odpadów zielonych na przykład rolnikom na cele np. nawożenia gleby.

Wcześniej, część tych odpadów nie była przekazywana do instalacji tylko, przez wykonawców tejże usługi, była przekazywana rolnikom a część po przesuszeniu była przewożona do Bielic, gdzie jest 138 kilometrów. Na chwilę obecną wiadomo że instalacja w Sierpcu nie będzie mogła przyjmować odpadów poza odpadami które będą pochodziły z innych instalacji.

Następnie Burmistrz wyjaśnił pojęcie „pozostałości sortowania” oraz dodał, że do Rachocina będą mogły być wywożone tylko odpady które są pozostałością sortowania w pozostałych RIPOKach typu MBP.

Burmistrz przedstawił także koszty przyjmowania odpadów komunalnych poprzez poszczególne instalację.

Ceny przyjmowania odpadów komunalnych obowiązujące do końca grudnia 2013 roku:

Rachocin – 260 zł netto

Poświętne k/Płocka – 300 zł netto

Kobierniki – 350 zł netto

VAT na odpady wynosi 8%

Wiadomo już, że instalacja w Poświętnym przyjmie do ŻŻK tylko 6 tys ton odpadów, która to wielkość będzie podzielona na Gminy Lutocin, Żuromin, Biezuń i Lubowidz, gdzie wykonawcą usługi odbiorów odpadów komunalnych również są Żuromińskie Zakłady Komunalne.

W dalszej części wypowiedzi zaznaczył że Żuromińskie Zakłady Komunalne szacują że około 30% (tj. około 1tys ton) odpadów, nie będą mogli zawieźć do Poświętnego a będą musieli je przewieźć do następnej wskazanej instalacji w regionie czyli do Kobiernik po tej cenie wyższej.

Następnie Pan Burmistrz przeczytał interpelację posła Marka Opióły nr 13744 w sprawie niejasnej polityki Sejmiku Województwa Mazowieckiego w zakresie gospodarki odpadami.

(Interpelacja w załączeniu do protokołu).

Pan Burmistrz wyjaśnił zebrany kwestię celu utworzenia Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego oraz przedstawił co się w tej kwestii nastąpiło oraz zaznaczył, że w związku z brakiem odpowiednich zapisów w Uchwale Sejmiku Województwa Mazowieckiego, w której składowisko odpadów w Woli Pawłowskiej zostało wpisane jako instalacja zastępcza, projekt z miastem Ciechanowem na czele przestał mieć rację bytu. Wspomniał, że w Mławie na chwilę obecną jest debetowany temat o zamiarze wybudowania spalarni odpadów dla Kosin Bartoszowych.

W dalszej kolejności Pan Burmistrz przekazał głos Panu Krzysztofowi Jakubowskiemu, który odniósł się do kwestii spalarni odpadów następnie skierował pytanie do Pana Burmistrza dot.

zasadności zorganizowania przetargu na odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy i Miasta Żuromin na okres jednego roku.

Pan Burmistrz, wyjaśnił dlaczego uważa, że okres jedno roku jest odpowiedni. Wspomniał m.in. o zbliżających się wyborach samorządowych, o możliwości pojawienia się nowych uwarunkowaniach na rynku, stwierdził, że być może Sejmik Województwa Mazowieckiego podejmie nowe uchwały i dokona nowego zapisu przy RIPOKu sierpeckim. Wspomniał także, że może w przyszłości istniejące instalacje się przepełnią i będzie można uruchomić składowisko odpadów w Brudnicach, co spowodowało by koszty za przekazanie odpadów do kosztów minimalnych. Stąd też, Pan Burmistrz stwierdził, że termin roczny dla tego przetargu jest najrozsądniejszy. Poza tym gdyby przetarg miał być ogłoszony np. na 2,3 lata, Pani Skarbnik musiała by przygotować WPF na kolejne lata jak również wstawić kolejne obciążenia.

Pan Krzysztof Jakubowski stwierdził, że zapchanie składowisk jest nieuniknione.

Pan Burmistrz wspomniał, także o wskaźnikach segregacji nałożone na samorządy.

W dalszej części Pan Burmistrz przedstawił elementy, które były wzięte pod uwagę przy tworzeniu kosztorysu przetargowego na odbiór odpadów komunalnych. Jak również przedstawił zebrany raport kwartalny za odbiór odpadów komunalnych sporządzony przez ŻZK.

Następnie Burmistrz wyliczył różnice dostarczenia i odbioru odpadów 3tyś ton odpadów do poszczególnych RIPOKów. Jak zaznaczył, są to koszty, które Żuromińskie Zakłady Komunalne dodatkowo poniosą w tym roku w stosunku do wcześniejszego kosztorysu.

Przyjęcie:

- Poświętne 86 400 zł (2 tyś ton)
  - Kobierniki 97 200 zł (1 tyś ton)
- łącznie 183 600zł

Dowóz odpadów

- Poświętne: ok. 32 000 zł (2 tyś. ton)
  - Kobierniki: ok. 16 000 zł (1 tyś. ton)
- łącznie 48 000zł

Dodatkowo:

- 140 z ł netto za 1 tonę trawy
  - Koszty przyjęcia trawy w Bielicach: 16 800zł
  - Transport trawy: 6 900zł
- łącznie: 23 700zł za trawę

**łącznie przyjęcie i dowóz: 231.600 zł+ 23 700 zł**

Burmistrz wyliczył cenę jednej średniotony za obsługę jednej tony odpadów komunalnych w Gminie i Mieście Żuromin (średniotona): 526 zł. Następnie przedstawił definicję „najbardziej korzystnej oferty” w świetle przepisów prawa zamówień publicznych.

Pan Ryszard Piotrowicz skierował pytanie: „Czy to już jest do końca ustalone, że wskazane instalacje będą przyjmować to co jest im przypisane?”

Pan Burmistrz, stwierdził, że tak, ponieważ jest to oficjalnie podane w Uchwale (Sejmiku Województwa Mazowieckiego).

Pan Dariusz Wieczorek podobnie jak i Pan Ryszard Piotrowicz, wyrazili swoje niezadowolenie, że mimo posiadania własnego wysypiska w Brudnicach, jesteśmy zmuszeni przewozić odpady do wskazanych w Uchwale instalacji, co jest w przypadku posiadania własnego wysypiska, marnotrawstwem środków publicznych.

Pan Krzysztof Jakubowski zapytał, czy po otrzymaniu do końca stycznia sprawozdania od ŻK za zbiórkę odpadów za ostatni kwartał 2013r. coś zmieni w prognozowaniu? Czy nie rozstrzyganie dzisiaj o dokładaniu pieniędzy a podpisanie umowy zastępczej na świadczenie usługi i poczekanie do końca miesiąca z wytłumaczeniem „jak by to wyglądało” , czy to coś nam zmieni czy może niczego lepszego już nie uzyskamy?

Pan Burmistrz, stwierdził, że co najwyżej dowiemy się ile jest popiołu. Na chwilę obecną, dopuszcza się, że popioły wysegregowane mogą być używane do celów własnych, np. na posypywanie dróg czy zasypywanie dziur. Jednak nie ma gwarancji, że w przyszłości się to nie zmieni i że podmiot, który wygra przetarg będzie zobligowany do wywożenia popiołu we wskazane przez Sejmik Województwa Mazowieckiego miejsce. Burmistrz wyjaśnił, że Sejmik Województwa Mazowieckiego może decydować czy zmieniać zapisy obejmujące tylko teren woj. Mazowieckiego.

Pan Dariusz Wieczorek zabierając głos, zaznaczył, że jego zdaniem, przy tworzeniu i wcielaniu przepisów winniśmy mieć na uwadze kwestię ekonomiczną ale nie zapominać również o lokalnym patriotyzmie.

Następnie Pani Skarbnik omówiła uzasadnienie do Uchwały nr 297/XXXVIII/13 jak niżej.

Uzasadnienie do Uchwały Nr 297/XXXVIII/14 Rady Miejskiej w Żurominie dnia 2 stycznia 2014r.

Zmiany w Uchwale Budżetowej Gminy i Miasta Żuromin na rok 2014 wynikły z konieczności zwiększenia dochodów w wyniku znacznego zwiększenia wpływów do budżetu Gminy na koniec 2013 roku, celem zabezpieczenia wydatków bieżących nałożonych na Gminy w zakresie realizacji ustawy związanej z utrzymaniem czystości i porządku w gminach w zakresie gospodarki odpadami.

**DOCHODY - Załącznik Nr 1**

**Dz.700-Gospodarka mieszkaniowa Rozdz. 70005-Gospodarka gruntami i nieruchomościami-  
Zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 150 000 zł.**



Zmiany dotyczą zwiększenia dochodów z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych jednostki samorządu terytorialnego. Budżet pierwotny został oszacowany zbyt nisko i wpływy za rok 2013 pokazują, iż można zwiększyć planowane kwoty dochodów o kwotę 150 000 zł.

Dział 758- Różne rozliczenia- Rozdz. 75814- Różne rozliczenia finansowe- zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 80 000 zł w pozycji dochodów z tytułu odsetek od środków na rachunkach bankowych. Zwiększenie wynika z analizy wpływów z tego tytułu na koniec 2013r.

Dział 900- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska- Rozdz. 90095- Pozostała działalność – Zwiększenie dochodów bieżących ogółem o kwotę 60 000 zł.

**Zwiększenie planowanych dochodów dokonano w uzgodnieniu z ŻZK spółka z o.o. Żuromin.**

Zmiany dokonano w pozycji wpływów z dywidendy jaką planuje się uzyskać od gminnej spółki ŻZK.

W tym:

Ogółem dochody bieżące zwiększono o kwotę 290 000 zł

Dochody majątkowe pozostają bez zmian.

**Dochody po zmianach ogółem wynoszą 35 723 219 i są wyższe o kwotę 290 000 zł**

W tym

- dochody bieżące -34 098 955 zł

- dochody majątkowe bez zmian– 1 624 264 zł.

#### **WYDATKI - Załącznik Nr 2**

Zmiany dokonane w wydatkach dotyczą zwiększenia wydatków bieżących w **Dz. 900- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** celem zabezpieczenia środków niezbędnych do rozstrzygnięcia przetargu na zakup usług w zakresie Gospodarki odpadami na rok 2014 - zwiększenie o kwotę **290 000 zł.**

Zwiększenie wydatków w stosunku do planowanych w budżecie pierwotnym wynika z tego, iż koszty wywozu odpadów komunalnych wzrosły w związku ze zmianą Wysypiska do którego będą odwożone odpady komunalne z terenu Gminy. Zmiana Wysypiska powoduje zwiększenie kosztów dowozu w związku z większą odległością Wysypiska oraz wzrostem kosztów za 1 tonę wywożonych odpadów komunalnych.

**Po dokonanych zmianach wydatki ogółem zwiększą się o kwotę 290 000 zł ,**

w tym:

- **Wydatki bieżące** –zwiększenie 290 000 zł,

- **Wydatki majątkowe**- pozostają bez zmian

**Ostatecznie Wydatki ogółem wyniosą 35 723 219zł w tym:**

- **Wydatki bieżące - 32 473 506 zł,**

- **Wydatki majątkowe bez zmian- 3 249 713 zł.**

Po dokonanych zmianach budżet na rok 2014 pozostaje budżetem zrównoważonym.

Pan Burmistrz odnosząc się do kwestii lokalnego patriotyzmu, zauważył, że w tym wypadku to „coś innego” niekoniecznie mogłoby przynieść mądre skutki oraz skierował pytanie dot. ilości osób zatrudnianych przez ŻZK.

Pan Sławomir Manelski stwierdził, że 20 osób na pewno.

Pan Krzysztof Jakubowski, prosił by wpisać do protokołu, że nie jest przeciwnikiem Żuromińskich Zakładów Komunalnych, i że w żadnym wypadku nie miał złych intencji stwierdzając, „poczekajmy, zobaczymy”. Miał na myśli, że może w wykazie znajdują się cyfry, które z czysto ekonomicznego punktu widzenia, pozwolą na przesunięcie podpisania tej umowy, chodzi o to by znaleźć najbardziej rozsądne rozwiązanie dla Gminy i jej mieszkańców. Natomiast w przypadku, gdy już znaleźliśmy te pieniądze i o takie środki zwiększymy w budżecie, to czy ten fakt nie wpłynie na cenę śmieci dla mieszkańców, i czy one nie wzrosną. Bo jeśli ceny nie wzrosną w tym roku, to w roku 2015 podwyżka może być bardzo odczuwalna.

Pan Burmistrz zauważył, że uchwała dot. nowych stawek na rok 2014 już została podjęta i obowiązuje od 1 stycznia 2014 i cofnąć już w tej kwestii niczego nie można.

Dalej Pan Burmistrz argumentował nad celowością utrzymania składowiska odpadów w Brudnicach. Wyjaśnił po raz kolejny, że to składowisko ma charakter składowiska jedynie awaryjnego. W systemie RIPOK, takie składowiska mogą przyjmować odpady jedynie w razie awarii instalacji systemowych Ripok, nawet przepełnienie nie wchodzi w grę. Natomiast można wozić odpady do instalacji zastępczych w momencie, w którym jest brak instalacji systemowych lub ulegną one całkowitej awarii. Jeżeli na chwilę obecną awarii ulegną Kobierniki i Poświętne to najbardziej prawdopodobne, że zostanie nam wskazany Rachocin. Dopiero w przypadku awarii instalacji w Rachocinie, wtedy istnieje szansa, że zostaną nam wskazane Brudnice. Jednak jest to scenariusz niezwykle bardzo mało prawdopodobny. Jednak ma nadzieję, że w 2014r. ktoś się opamięta i że przepisy pozwolą na to, że zanim dojdzie do rekultywacji składowiska odpadów komunalnych w Brudnicach, będzie można tą pozostałą ilość m<sup>3</sup> zapełnić. Jak zapewnił, nie tylko Żuromin wiąże takie nadzieje, jest też wiele innych gmin, które są w takiej samej sytuacji.

Pan Ryszard Piotrowicz zapytał o ilość m<sup>3</sup> pozostających do wykorzystania w Brudnicach.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że bez tzw. górk, mamy do zapełnienia 10.200 istniejących m<sup>3</sup>, jak zauważył, obok istnieje jeszcze jedna dziura lecz jest ona „nieuzbrojona”, tzn. nie jest uzbrojona ani też wyłożona żadnym materiałem, nie jest podłączona do systemu odsączania, jest tylko wykopana. Jeżeli chodzi o Brudnice, to jest to miejsce, które może przyjąć ok. 13tyś. ton odpadów komunalnych nieposegregowanych, w przypadku segregowanych ta pojemność by się zwiększyła, dawałoby to nam możliwość składowania śmieci przez ok. 5 lat. Pan Burmistrz jest za tym, aby trzymać to składowisko możliwie długo jak tylko się da, ponieważ zlikwidować taki obiekt jest dość prosto, wystarczy jedno pismo, lecz otworzyć takie składowisko jest trudno i procedury często trwają latami. Pan Burmistrz jak zaznaczył nie zna przyszłości i może być też tak, że nowy Sejmik, w nowych uregulowaniach w ogóle nas (składowisko odpadów w Brudnicach) w wykazie instalacji awaryjnych nie umieści co będzie oznaczało po prostu konieczność zamknięcia składowiska w Brudnicach. Następnie Pan Burmistrz podziękował za uwagę i przekazał głos Pani Wiceprzewodniczącej. Pytań ani uwag nie było.

W związku z powyższym Pani Wiceprzewodnicząca odczytała Załączniki, każdy z osobna i zapytała:

Kto z radnych jest za przyjęciem - Załącznika Nr 1?

W głosowaniu – 13 głosów było „za”.  
1 osoba była wstrzymująca.  
Załącznik Nr 1 został przyjęty.

Następnie Pani Wiceprzewodnicząca odczytała załącznik nr 2 oraz poddała go pod głosowanie.

Kto z radnych jest za przyjęciem Załącznika Nr 2 ?  
W głosowaniu – 13 głosów było „za”.  
1 osoba była wstrzymująca.

Załącznik Nr 2 został przyjęty.

Po przegłosowaniu Załączników Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i również poddała pod głosowanie.

W głosowaniu – 13 głosów było „za”.  
1 osoba była wstrzymująca.  
Uchwała została podjęta.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

**Ad. pkt 5**  
**Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Pani Barbara Michalska - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Żurominie zamknęła sesję mówiąc: „Zamykam XXXVIII sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Żurominie”, po czym podziękowała wszystkim obecnym za udział w Sesji.

Na tym protokół z XXXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Żurominie zakończono.

Protokolowała:

L. Stachyra

**WICEPRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ**

*lic. Barbara Michalska*